

Prof. Dr. Alfred Toth

Semiotische Dualsysteme als Vermittlungen zwischen Subjekt und Objekt

1. Nach Bense lässt sich die Zeichenfunktion wie folgt darstellen:

$$\begin{array}{ccc} O & \int & S \\ & \text{ZF} & \end{array}$$

„Man kann also die Zeichen als eine Klasse von Gebilden auffassen, die einerseits zwar die Welt jeweils in einen Objektbereich und einen Subjektbereich zerlegen, andererseits aber sowohl zum Objektbereich wie auch zum Subjektbereich gehören“ (Bense 1982, S. 236).

In Toth (2025) hatten wir O und S als Kontinua aufgefaßt

$$O = O_1, \dots, O_i, \dots, O_n$$

$$S = S_1, \dots, S_j, \dots, S_m,$$

mit

$$O, S = O_i, S_j = O_1, S_1, O_1, S_2, O_2, S_1, O_2, S_2, \dots, O_n, S_m$$

$$S, O = S_i, O_j = S_1, O_1, S_1, O_2, S_2, O_1, S_2, O_2, \dots, S_n, O_m.$$

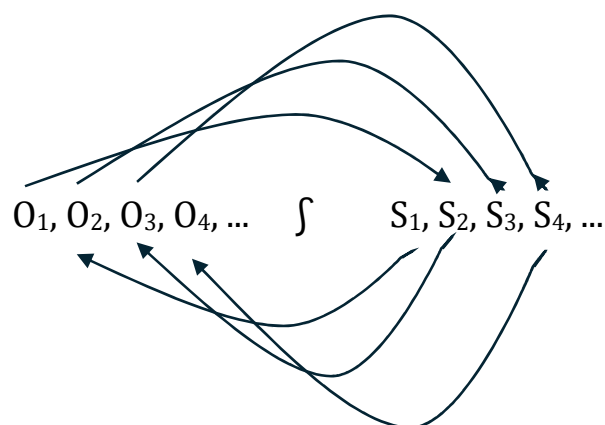
und den zugehörigen Trajekten

$$TO_1, S_1, S_2, O_2 = O_1, S_2 \mid S_1, O_2$$

$$TO_2, S_2, S_3, O_3 = O_2, S_3 \mid S_2, O_3$$

$$TO_3, S_3, S_4, O_4 = O_3, S_4 \mid S_3, O_4 \dots$$

Die Darstellung Benses kann damit durch die folgenden bifunktoriellen, doppelseitig gerichteten Relationen ergänzt werden:



2. Nach dem gleichen Muster paarweise gegenläufiger Verschränkungen kann man nun das vollständige System der $3^3 = 27$ ternären semiotischen Relationen neu darstellen. Man beachte, daß die Trajekte der Zeichen- und Realitätsthematiken nicht in einem Dual-, sondern in einem Konversionsverhältnis stehen!

3.1	2.1	1.1		×	1.1	1.2	1.3				
	↓					↓					
3.2	1.1		1.1	1.2		1.1	1.2		3.2	1.1	
3.1	2.1	1.2		×	2.1	1.2	1.3				
	↓					↓					
3.2	1.1		2.1	1.2		2.1	1.2		3.2	1.1	
3.1	2.1	1.3		×	3.1	1.2	1.3				
	↓					↓					
3.2	1.1		3.1	1.2		3.1	1.2		3.2	1.1	
3.1	2.2	1.1		×	1.1	2.2	1.3				
	↓					↓					
3.2	1.2		1.2	1.2		1.2	1.2		3.2	1.2	
3.1	2.2	1.2		×	2.1	2.2	1.3				
	↓					↓					
3.2	1.2		2.2	1.2		2.2	1.2		3.2	1.2	
3.1	2.2	1.3		×	3.1	2.2	1.3				
	↓					↓					
3.2	1.2		3.2	1.2		3.2	1.2		3.2	1.2	

3.1	2.3	1.1			×	1.1	3.2	1.3		
	↓						↓			
3.2	1.3		1.3	1.2		1.3	1.2		3.2	1.3

3.1	2.3	1.2			×	2.1	3.2	1.3		
	↓						↓			
3.2	1.3		2.3	1.2		2.3	1.2		3.2	1.3

3.1	2.3	1.3			×	3.1	3.2	1.3		
	↓						↓			
3.2	1.3		3.3	1.2		3.3	1.2		3.2	1.3

3.2	2.1	1.1			×	1.1	1.2	2.3		
	↓						↓			
3.2	2.1		1.1	1.2		1.1	1.2		3.2	2.1

3.2	2.1	1.2			×	2.1	1.2	2.3		
	↓						↓			
3.2	2.1		2.1	1.2		2.1	1.2		3.2	2.1

3.2	2.1	1.3			×	3.1	1.2	2.3		
	↓						↓			
3.2	2.1		3.1	1.2		3.1	1.2		3.2	2.1

3.2	2.2	1.1			×	1.1	2.2	2.3		
	↓						↓			
3.2	2.2		1.2	1.2		1.2	1.2		3.2	2.2

3.2	2.2	1.2			×	2.1	2.2	2.3		
	↓						↓			
3.2	2.2		2.2	1.2		2.2	1.2		3.2	2.2
3.2	2.2	1.3			×	3.1	2.2	2.3		
	↓						↓			
3.2	2.2		3.2	1.2		3.2	1.2		3.2	2.2
3.2	2.3	1.1			×	1.1	3.2	2.3		
	↓						↓			
3.2	2.3		1.3	1.2		1.3	1.2		3.2	2.3
3.2	2.3	1.2			×	2.1	3.2	2.3		
	↓						↓			
3.2	2.3		2.3	1.2		2.3	1.2		3.2	2.3
3.2	2.3	1.3			×	3.1	3.2	2.3		
	↓						↓			
3.2	2.3		3.3	1.2		3.3	1.2		3.2	2.3
3.3	2.1	1.1			×	1.1	1.2	3.3		
	↓						↓			
3.2	3.1		1.1	1.2		1.1	1.2		3.2	3.1
3.3	2.1	1.2			×	2.1	1.2	3.3		
	↓						↓			
3.2	3.1		2.1	1.2		2.1	1.2		3.2	3.1

3.3	2.1	1.3			×	3.1	1.2	3.3		
	↓						↓			
3.2	3.1		3.1	1.2		3.1	1.2		3.2	3.1

3.3	2.2	1.1			×	1.1	2.2	3.3		
	↓						↓			
3.2	3.2		1.2	1.2		1.2	1.2		3.2	3.2

3.3	2.2	1.2			×	2.1	2.2	3.3		
	↓						↓			
3.2	3.2		2.2	1.2		2.2	1.2		3.2	3.2

3.3	2.2	1.3			×	3.1	2.2	3.3		
	↓						↓			
3.2	3.2		3.2	1.2		3.2	1.2		3.2	3.2

3.3	2.3	1.1			×	1.1	3.2	3.3		
	↓						↓			
3.2	3.2		1.3	1.2		1.3	1.2		3.2	3.2

3.3	2.3	1.2			×	2.1	3.2	3.3		
	↓						↓			
3.2	3.2		2.3	1.2		2.3	1.2		3.2	3.2

3.3	2.3	1.3			×	3.1	3.2	3.3		
	↓						↓			
3.2	3.2		3.3	1.2		3.3	1.2		3.2	3.2

Literatur

Bense, Max, Aesthetica. 2. Aufl. Baden-Baden 1982

Toth, Alfred, Das Zeichen als trajektisches Gebilde. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2025

24.12.2025